

令和4年度「リサーチ・ナビ」利用者アンケート結果報告について

令和4年7月5日（火）から10月5日（水）まで、「リサーチ・ナビ」を利用された方々を対象に、Web上でアンケートを行い、95件のご回答をいただきました。アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

単純集計結果については、2ページ目以降をご覧ください。集計結果の考察と今後の対応については、以下3点のように考えています。

今後もお気づきのことなどございましたら、国立国会図書館ホームページの[お問い合わせ](#)フォームから、お知らせいただけましたら幸いです。

● リサーチ・ナビ全体及びリニューアルへの評価

無回答を除き、リサーチ・ナビが非常に役に立つが52%、どちらかといえば役に立つが40%で、9割以上の方に役に立つと評価していただきました。

回答結果を令和元年度のアンケートと比較すると、各記事への関連カテゴリ等の表示やブラウジング性向上、アクセシビリティ/SEOの意識などの検索性向上といった、令和4年7月に実施したリニューアルのポイントに的確に気付いていただけた結果となりました。

リニューアルの効果を再確認し、更に改善を進めていきたいと考えています。

● 検索ボックスやトップページのデザイン

新規導入したグーグルカスタム検索については、既存の統合検索との操作感の違いのためか、少なくとも回答の中では使いづらいという声が多くみられました。

そのため、トップページを見直して、既存の統合検索を使いやすい位置に表示するように改めました。かつ、検索例を示すことで、リサーチ・ナビではこのようなことも調べられるというショーケース的効果ももたせるようにしました。

引き続き利用者の皆様のご意見を取り入れ、改善していきたいと考えています。

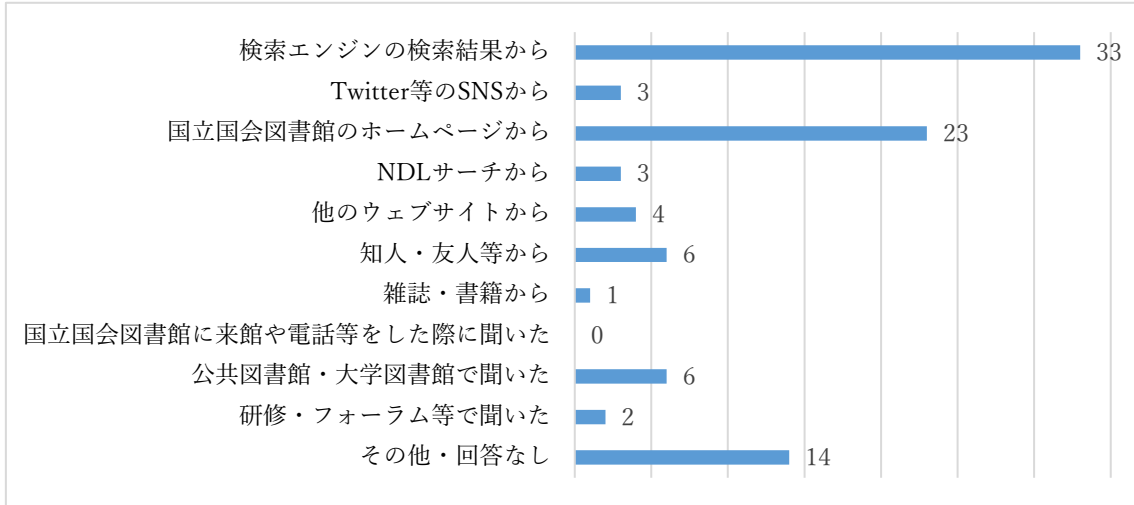
● スマートフォン等ウェブアクセシビリティ

令和元年度のアンケートでご要望の多かったスマートフォン対応もリニューアルのポイントですが、これについては、まだスマートフォンで見るとデザインが崩れる記事があるという声もありました。

スマートフォンだけではなく、視覚障害のある方々などが利用する音声ブラウザ等への対応も重要と考えています。アクセシビリティの重要性と具体的な対応方法について、記事を作成する各部署の職員の理解を深めるために、アクセシビリティ研修を継続的に実施していきます。

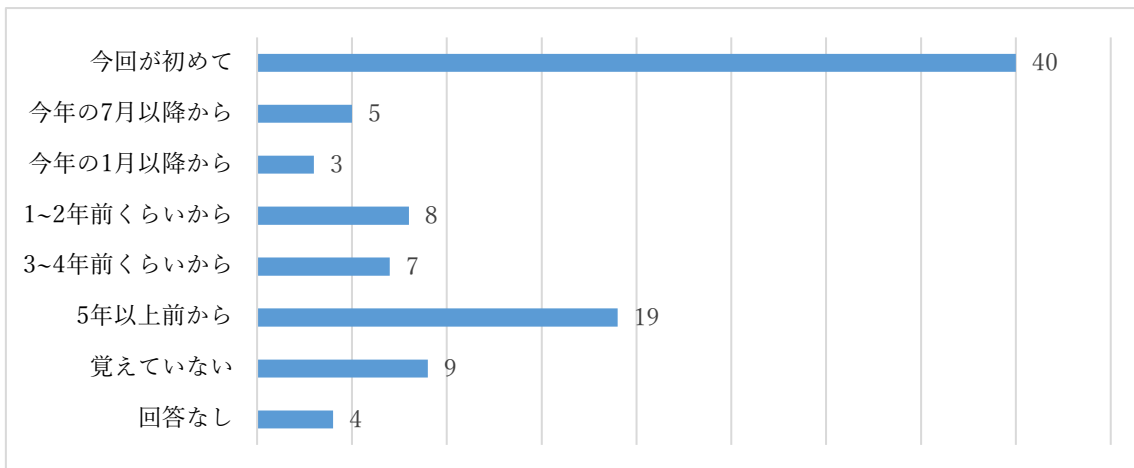
研修については10月に実施し、研修後速やかに課題のある記事が改善される等の成果がみられました。

問1 「リサーチ・ナビ」をどのようにして知りましたか。

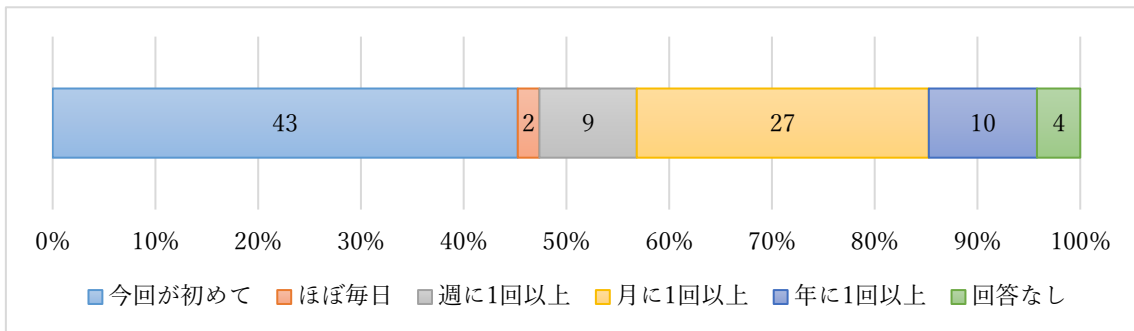


その他では、大学の講義（司書課程等）という回答が多数ありました。

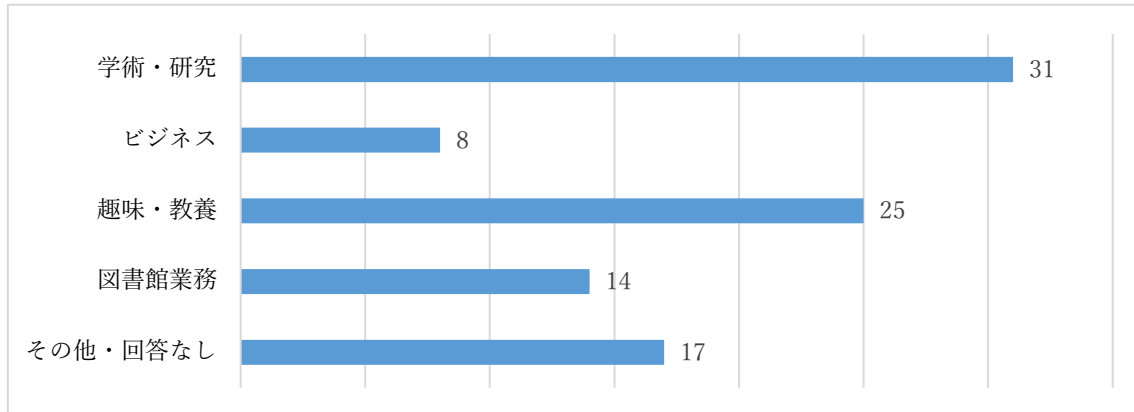
問2 いつから「リサーチ・ナビ」を使用していますか。



問3 「リサーチ・ナビ」の利用頻度はどれぐらいですか。

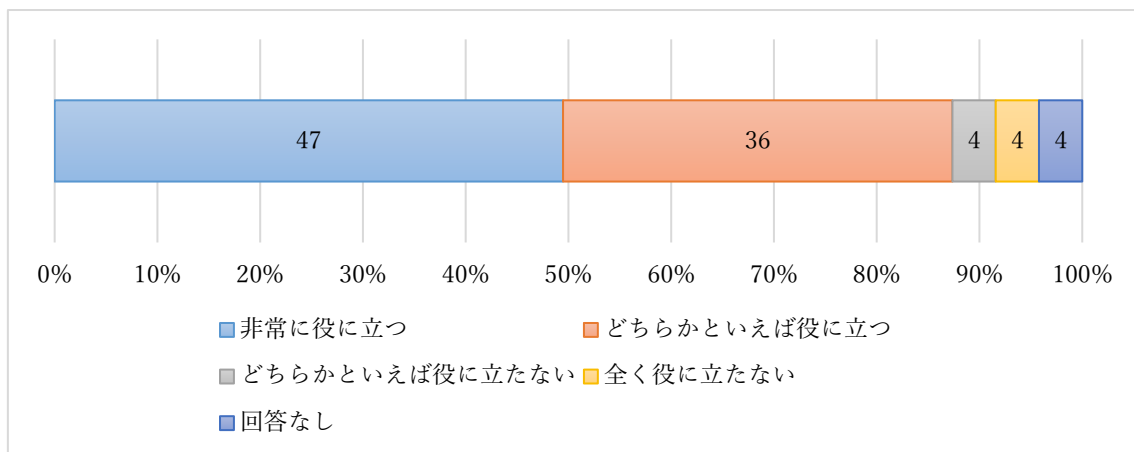


問4 主にどのような目的で「リサーチ・ナビ」をお使いですか。



その他では、多様な調べ物の主題が記載されていました。

問5 「リサーチ・ナビ」はどの程度役に立ちますか。



非常に役に立つ 47

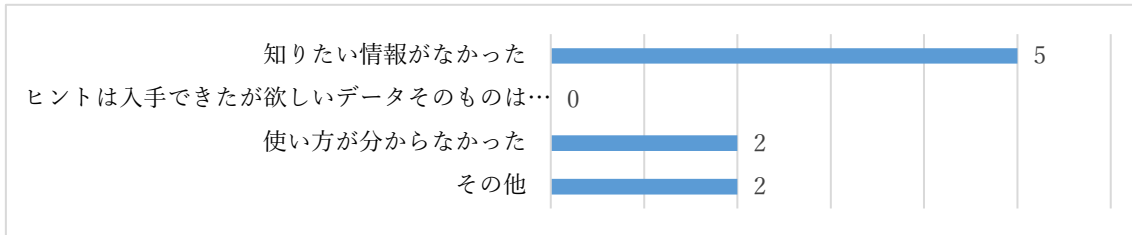
どちらかといえば役に立つ 36

どちらかといえば役に立たない 4

全く役に立たない 4

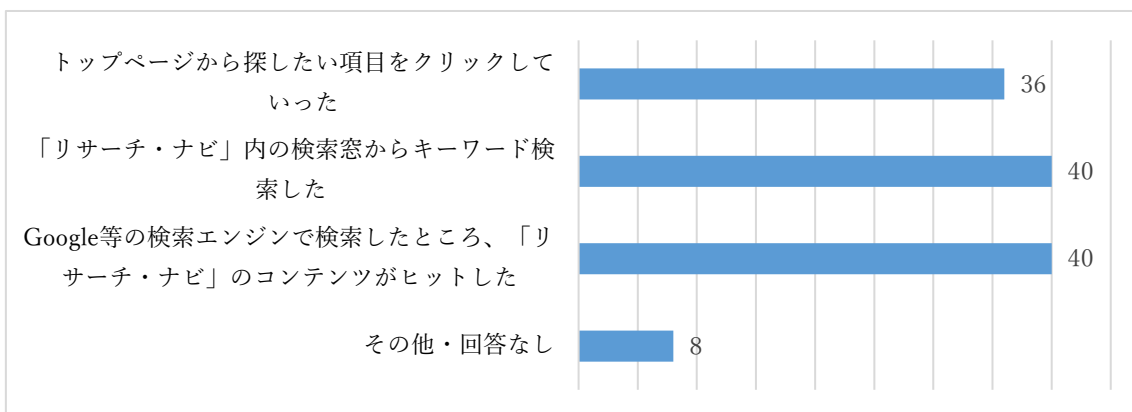
回答なし 4

問6 問5で「どちらかといえば役に立たない」あるいは「全く役に立たない」と回答された方にお尋ねします。その理由を教えてください（複数回答可）。



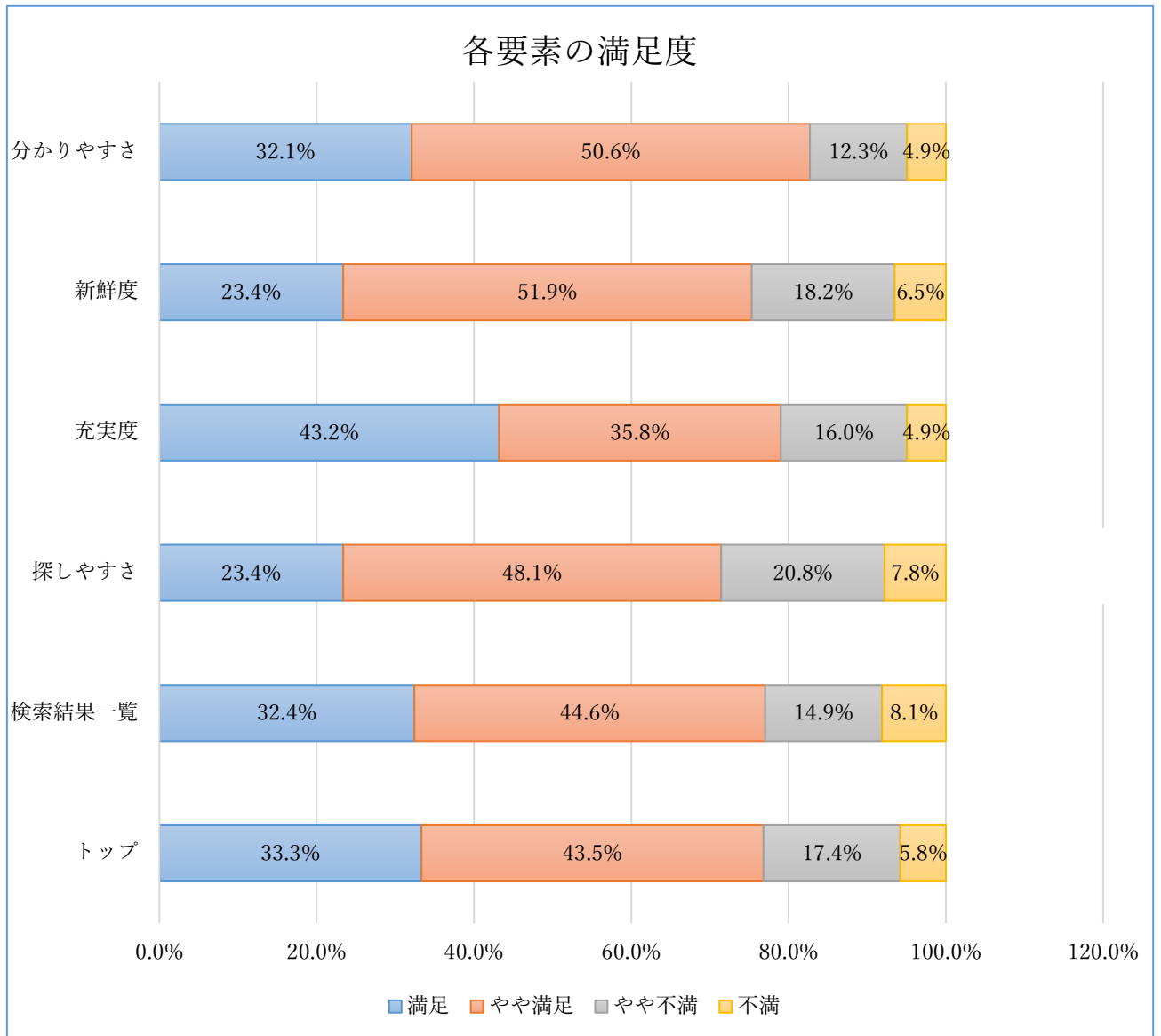
質問項目2つ目全文「ヒントは入手できたが欲しいデータそのものは手に入らなかった」その他では、リンク切れ等が指摘されていました。

問7 リサーチ・ナビ内の情報はどのように探しましたか。（複数回答可）。



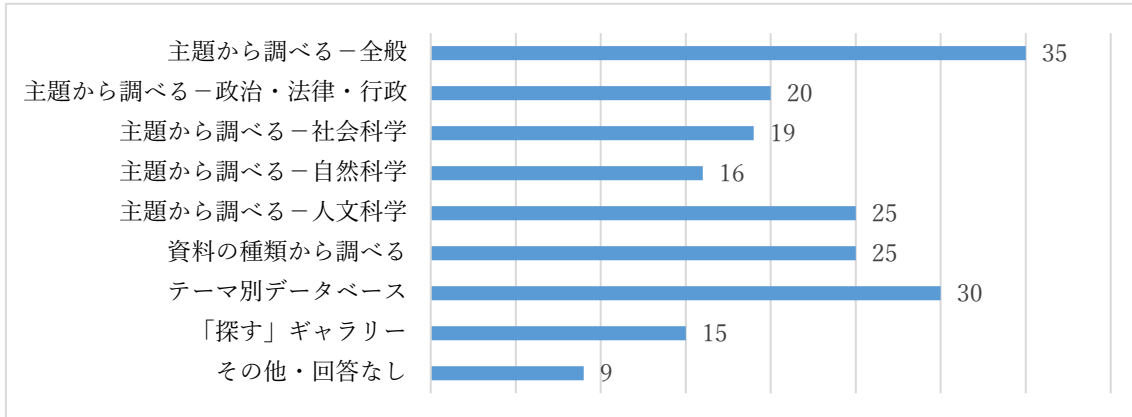
その他では、検索エンジンに「リサーチ・ナビ 調べたい単語」と入力するという使い方が複数見られました。

問8 「リサーチ・ナビ」の各機能・ページの満足度を教えてください。



	満足	やや満足	やや不満	不満
トップ	33.3%	43.5%	17.4%	5.8%
検索結果一覧	32.4%	44.6%	14.9%	8.1%
探しやすさ	23.4%	48.1%	20.8%	7.8%
充実度	43.2%	35.8%	16.0%	4.9%
新鮮度	23.4%	51.9%	18.2%	6.5%
分かりやすさ	32.1%	50.6%	12.3%	4.9%

問9 「リサーチ・ナビ」で充実して欲しい分野はどれですか（複数回答可）。

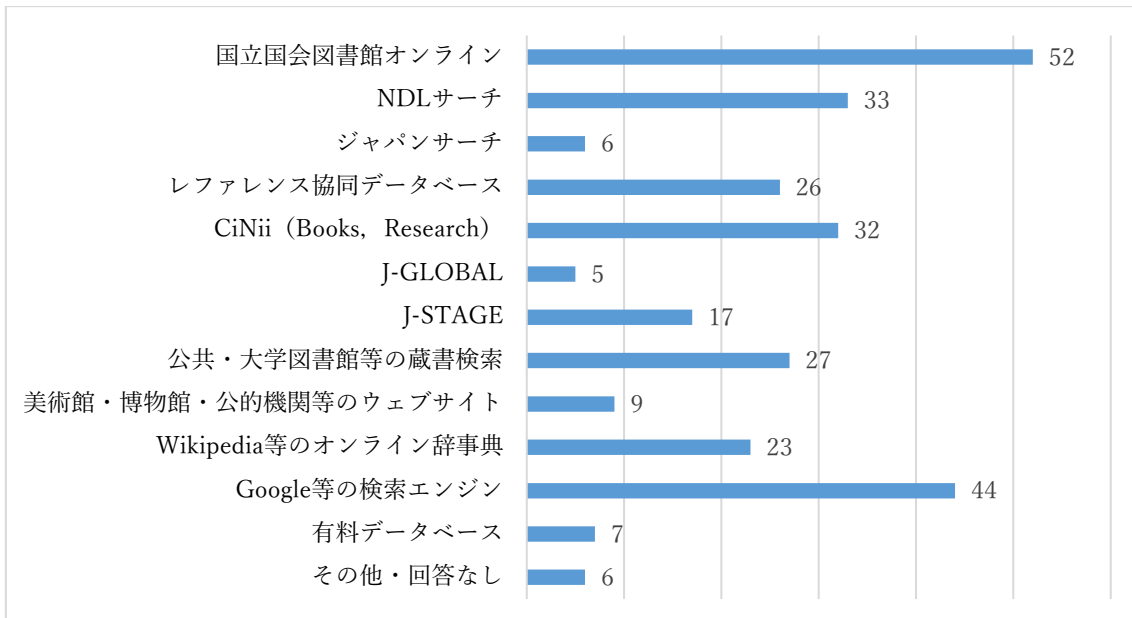


その他では、検索機能、表示速度などが指摘されました。

問10 「リサーチ・ナビ」で改善・充実が必要と感じる点（機能・分野・情報）について、具体的にその内容をご記入ください。

- 複数件類似の指摘があったものは、リンク切れに関する意見、トップページのデザイン及びグーグルカスタム検索への意見、レイアウトに関する意見でした。これらの点にいつそう配慮します。

問11 「リサーチ・ナビ」とあわせて参照した情報（国立国会図書館の提供情報に限られません）があれば教えてください（複数回答可）。



その他では、次世代デジタルライブラリー、Google books 等が挙げられました。

問12 「リサーチ・ナビ」が2022年7月にデザインを更新したことを知っていましたか。

はい 18 いいえ 72 回答なし 5

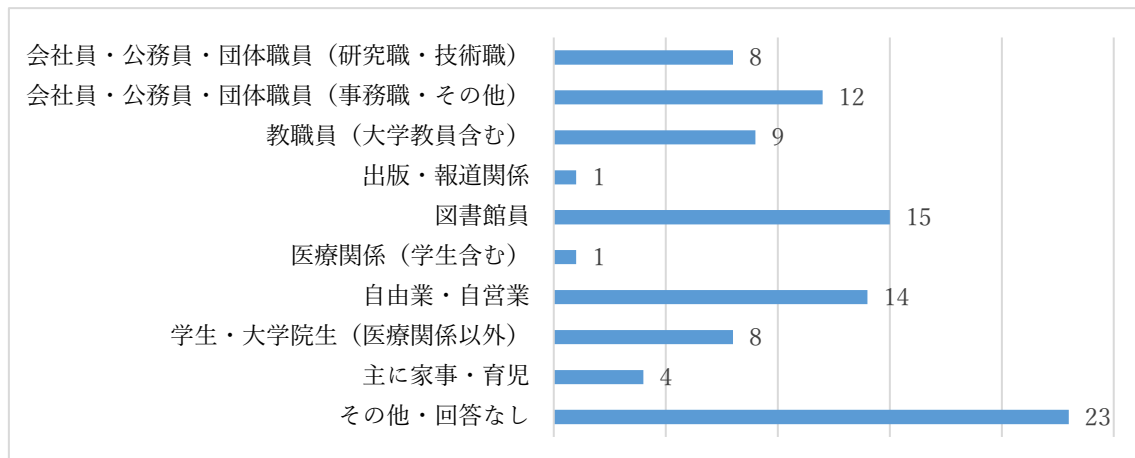
問13 デザイン更新についてご意見等ございましたら、ご記入ください。

- 右ペインに関連するリンク等を表示するデザインとしたことを評価する意見などがありました。ただし、まだ新デザインが定着していないためか、前のデザインが好みだったという意見は複数ありました。

問14 「リサーチ・ナビ」についてご意見等ございましたら、ご記入ください。

- 励ましの声を多く寄せていただきました。また、問13だけでなくこちらのほうでも、ブラウジングして調査のきっかけとしている、視覚的に情報を探しやすくなったなど、ブラウジング性も重視してリニューアルした新デザインに対応する意見が寄せられました。令和元年度のアンケートでは、サイトが分かりにくいという意見が複数ありましたが、それがなくなり、逆にブラウジングを活用している声が寄せられたことは、リニューアルにより一定の成果が得られたと考えられます。

問15 職業等をご記入ください。



その他では多様な職業等を記載していただきました。